



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

**«МНОГОПРОФИЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
АН ПОО «МАНО»**

644043, г.Омск, ул. Фрунзе, д. 1, корп. 4, офис 509 Тел.:8(3812)66-20-94, 66-20-95, 66-20-97 Тел./Факс:8(3812)66-20-89
E-mail: rector@mano.pro Сайт: <http://www.mano.pro> ОГРН 1165543064279 ИНН/КПП 5503161780/550301001

«15» апреля 2019

г. Омск

№ 03-14/041

**Экспертное заключение
на видеоурок по теме «Степень»,
подготовленный учителем математики МБОУ "Корчинская СОШ"
БАРАБАШ ЕЛЕНОЙ АНАТОЛЬЕВНОЙ,
в рамках Марафона профессиональной компетентности педагогов "Мой урок».**

Материалы урока свидетельствуют о высоком уровне профессиональной компетентности Елены Анатольевны по реализации ФГОС на уроках математики.

Урок в основном проведен в соответствии с требованиями ФГОС. Педагог владеет целым арсеналом дидактических средств, направленных на личностное развитие обучающихся, формирование у них метапредметных и предметных результатов.

Так начало урока было посвящено созданию хорошего настроения на уроке, нацеленности обучающихся на достижение поставленных целей. Высокому уровню мотивации учения способствовало создание проблемной ситуации, когда в процессе подводящего диалога ученики ощутили недостаточность имеющегося запаса знаний и способов деятельности. Это позволило им самоопределиться к новой теме «Степень».

Погружение в тему способствовало познавательной активности обучающихся. В процессе изучения нового упор был сделан на формирование познавательных УУД: извлечение и переработка информации на основе мыслительных операций анализ, синтез, сравнение, обобщение, открытие новых знаний. Так на основе выдвинутых идей было отобрано наиболее значимое. В основном основные положения нового были раскрыты самими учениками. Однако учитель оставил за собой выделение самого главного, самого существенного. Интересно была организована работа с определением. Её итогом стало не только усвоение нового понятия, но и понимание необходимости знать это определение, того, что каждое слово имеет смысл. Таким образом, основными методами при изучении нового стали самостоятельная работа и эвристическая беседа, а основной формой учебной работы – индивидуальная в сочетании с фронтальной работой.

Можно сказать, что Елена Анатольевна стремилась к организации интерактивного взаимодействия с обучающимися. С ними на уроке была установлена обратная связь в виде поднятой руки и сочетания хлопков. Это позволило не только

погрузить обучающихся в проработку темы, решение различных заданий, но и организовать самопроверку путем сравнения с образцом, с внесением необходимых корректив, а также взаимопроверку при работе в парах.

Проведенная физкультминутка способствовала поддержанию высокой работоспособности обучающихся на уроке.

В целом можно сказать, что урок цели достиг, итоги показали очевидность усвоения новых знаний у обучающихся и умений их применять при выполнении заданий тренировочного характера.

Но вместе с тем имеются резервы:

1. ФГОС требует смены образовательной парадигмы, к переходу на сотрудничество в обучении. Сотрудничает тот, кто включается в постановку цели, планирование деятельности по её достижению, в прогнозирование ожидаемого результата, в самоконтроль и самооценку знания и способов деятельности, в коррекцию, для более успешного обучения.

2. Именно на эти аспекты должен обращать учитель. Например, по данному уроку, можно в готовом виде предложить план урока. В этом случае постоянным должен быть вопрос: «Что у нас дальше по плану?» и поверьте, инструктирование по выполнению заданий будет проходит при большей активности и даже самостоятельности.

3. На уроке была создана проблемная ситуация к изучению нового. И это было проблемой. Напоминаю, что проблемная ситуация — это психическое состояние ощущения недостаточности имеющегося запаса знаний и умений. Что и было на уроке. А до проблемы не дошло. Проблему (проблемный вопрос) нужно еще уметь ставить. В задаче есть дано и найти. Проблема же связывает известное с неизвестным и её решение требует открытия новых знаний.

Рецензент, заведующий научно-инновационной лабораторией «Управление формированием УУД», к.п.н, доцент



А.П. Крахмалев

Подпись А.П. Крахмалева подтверждаю
председатель оргкомитета, д.п.н., профессор,
Федеральный эксперт качества профессионального образования, Академик РАЕ, Заслуженный учитель РФ



В.И. Гам