



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ НЕПРЕРЫВНОГО
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**
АНО ДО «СИБИНДО»

644105, г. Омск, ул. 22 Партсъезда, д. 97 Тел.: 8(3812)66-20-94, 66-20-95, 66-20-97 Тел./Факс: 8(3812)66-20-89
E-mail: rector@sibindo.ru Сайт: <http://www.sibindo.ru> ОГРН 1135543027300 ИНН/КПП 5503243506/5503010

«04» 02 2015

г. Омск

№ 03-14/04

**Экспертное заключение
на видеоурок по теме «Пропорциональность величин»,
подготовленный учителем математики МБОУ "Корчинская СОШ"
БАРАБАШ ЕЛЕНОЙ АНАТОЛЬЕВНОЙ,
в рамках Марафона профессиональной компетентности педагогов "Мой урок».**

1. В цели урока наблюдалась ориентация на личностные, метапредметные и предметные результаты. Среди приоритетных целей, связанных с формированием УУД также следует отметить:

- ЛУУД: развитие познавательного интереса к знаниям и способам деятельности, смыслообразование, проявляющееся в осознании учащимися «Зачем?», «Ради чего?» изучается данная тема; ценностное отношение к математике как учебному предмету;
- РУУД: постановка цели, рефлексивная самооценка достигаемых результатов, включающая, в том числе, постановку учебной задачи на новый урок и основанную на сопоставлении уже известного с неизвестным.
- ПУУД: постановка в неявном виде проблемы, постановка учебной задачи, извлечение информации из источников, построение логической цепочки рассуждений на основе мыслительных операций анализ, синтез, обобщение.
- КУУД: умение слушать и понимать учителя, аргументировать свою точку зрения.

2. Наблюдалась организация учителем действий по принятию учащимися темы и цели урока, этому способствовало:

- стихотворение в начале урока и рисование улыбки, как выражение эмоционального отношения к уроку, а также презентация урока учителем.
- Проводимая письменная актуализация знаний и способов деятельности, заключающаяся в ответе на серию вопросов «верно ли утверждение».
- Включение в содержание 2 вопросов на еще не изученный материал с целью создания затруднения и проблемной ситуацией.
- Анализ выполнения письменной работы с классификацией информации по группам типа : «знаю», «хочу узнать» и др., что позволило сформулировать предметную цель урока.

К резервам можно отнести: учитель в условиях проблемной ситуации включил учащихся в постановку цели. Но обсуждение и принятие цели балансировало на сопоставлении известного с неизвестным, что благоприятно для постановки проблемного вопроса (учебной проблемы).

3. Сотрудничество между учителем и учащимися способствовало формированию регулятивных УУД: совместная постановка цели, прогнозирование ожидаемых результатов через оценочные листы, самоконтроль и самооценка знаний и способов деятельности. Введение критериев оценки и самооценки способствовало становлению рефлексивного самоконтроля. Резервы лежат во включении учащихся в планирование действий по достижению цели.

4. Выбор учебного содержания на урок соответствовал поставленной цели. Так теоретический и фактический материал урока соответствовал прогнозируемым результатам. А введение критериев самооценки способствовало целенаправленной работе учащихся по освоению УУД и рефлексивной оценки достигнутого. Вводимые содержания на применении в жизни способствовали усилению практической направленности обучения и смыслообразованию (зачем, ради чего это изучали). Задания типа «придумать самим» были направлены на применение знаний в новой ситуации, развитию творческих способностей.

5. Наблюдался научный подход к выбору методов обучения. Учитель выбирал методы обучения в зависимости от их сравнительных возможностей для решения данных конкретных задач урока. Так эвристическая беседа способствовала развитию познавательного интереса, построению учениками логической цепочки рассуждений, приводящей к открытию новых знаний. Самостоятельная работа при закреплении с применением практическо-репродуктивного метода способствовала освоению учебных умений в соответствие с программой, формированию личностных, метапредметных и предметных целей (задач) урока. МО оптимальны решаемым задачам. Однако имеются резервы.

6. На уроке формы учебной работы выбирались исходя из их сравнительной эффективности для получения результата в соответствии с поставленными целями урока. Наблюдалось сочетание фронтальной, индивидуальной работы.

7. Отметим высокую степень включения учащихся в деятельность по достижению цели. Что является следствием того, что учебное содержание, методы обучения и формы учебной работы были оптимальны каждой решаемой задачи урока на всех его этапах.

8. Сотрудничество между учащимися наблюдалось эпизодически. Это явилось следствием непродуманности и недооценки учителем вопроса о формировании коммуникативных УУД. Формированию коммуникативных УУД способствует применение дискуссионного метода в рамках групповой коллективной работы. На данном уроке некоторые задания можно было дать для коллективного обсуждения, выполнения и самооценки. Это бы дало учащимся возможность совместной постановки учебной задачи, а также обсуждать, принимать коллективные решения, занимать позицию понимающего, аргументировать свою точку зрения и др.

9. Следует подчеркнуть высокую работоспособность учащихся на уроке. Этому способствовало чередование видов деятельности: слушание, письмо, включение в эвристическую беседу, эмоциональные разрядки (паузы) и др.

Цель урока, ориентированная на достижение, личностного развития учащихся, метапредметных и предметных результатов была достигнута. С учетом всех выявленных резервов в работе учителя можно сказать, что его потенциал гораздо выше. Учитель мастер педагогического труда, способен давать уроки и более высокого качества.

Учитель за качество и эффективность предоставленного урока заслуживает награждения дипломом I степени.

Рецензент, заведующий научно-инновационной лабораторией СИБИНДО по проблемам формирования УУД к.п.н, доцент

А.П. Крахмалев

Подпись А.П. Крахмалева подтверждаю
председатель оргкомитета, д.п.н., профессор,
Федеральный эксперт качества профессионального образования, Заслуженный учитель РФ

В.И. Гам